

# RESET

ZDARMA

5. VYDÁNÍ

25/05/2017

## Kdo jsem? Potížísta? Rejpal? Černá ovce?

Občas zaslechnu na mou adresu tato přirovnání. Dost lidí si myslí, že to co dělám, dělám dobře. Pak je tu ale pár takových, kteří mě kritizují. Sice mi to nepoví do očí, ale Terezín není zas tak velkým městem, aby se to ke mně nedoneslo. Většinou jim vadí, že jen kritizuji, ale nemám sám lepší nabídku. A kritizovat prý umí každý. No tak jen na vysvětlenou: na většinu věcí, které kritizuji, mám i řešení, které je výhodnější. Ve většině článků, které píšu, i to výhodnější nebo lepší řešení nabízím.

### A jak to začalo?

Někdy v roce 2013 jsem se dozvěděl, že město neplatí včas své závazky a že jeho celková finanční situace není nikterak růžová. Proto jsem se rozhodl, že dáme dohromady pár lidí, postavíme kandidátku a pokusíme se s tím něco udělat. Slovo dalo slovo a najednou jsme měli 3 kandidátky, které šly do voleb s tím, že po volbách budeme i nadále spolupracovat. Vize to byla nesmělá – neměli jsme vysoké ambice (i když i kandidáta na starostu jsme měli). Spíš jsme to brali jako zkušební volební období, kdy se pokusíme mít alespoň pár zastupitelů a budeme mít blíže k informacím. Již před volbami nás někteří stávající zastupitelé (z volebního období 2010 - 2014) osočovali, že celou dobu jsme (skoro nikdo z nás nově kandidujících) do voleb nešli, a teď (v roce 2014), kdy se město vyhrabalo z dluhů (které údajně způsobil bývalý starosta Ing. Horníček), najednou kandidujeme a chceme „slíznout smetanu“. Město nikdy nemělo 10 kandidátních listin. I to byl prý důkaz toho, že město je zdravé a my si jen chceme „přihřát svou polívčičku“. No já jsem to viděl spíš opačně: město dle mého (a nejen mého) názoru na tom je špatně a je konečně třeba obměnit vedení města, aby se začalo něco dít a hlavně, aby se situace zlepšila. S odstupem času jsem dnes velice rád, že jsme volby nevyhráli. Finanční situace města v roce 2014 totiž byla (a stále je) ještě daleko horší, než jsem si (nejen já)

myslel. A už vím, jak by ty hlasy po čase kritizovali nás, že za to zadlužení můžeme my a oni to do roku 2014 měli vše v pořádku. Tím, jak jsem chodil na zastupitelstva, procházel různé návrhy a rozhodnutí, tak ve mně stále více rostl pocit, že to prostě není normální a musí se něco změnit a hlavně je třeba to lidem ve městě říct. První problém byl ale v tom, že cokoli jsem kritizoval, tak jsem vlastně pouze sdělil na zastupitelstvu. Nic se nedělo. Co si budeme nalhávat: na zastupitelstvo lidé prostě nechodí. Další kámen úrazu byl v tom, že periodikum Terezka je pouze pro vedení radnice. Původně jsem si tedy myslel, že Terezka má pravdivě informovat občany města a přilehlých obcí. Bohužel, opak je pravdou. Jakmile někdo z opozičních zastupitelů chtěl zveřejnit článek, který nebyl po chuti vedení města, tak se prostě neotiskl. V jednom případě dokonce článek měl vyjít, ale v opačném vyznění než autor chtěl. Jen díky tomu, že moje manželka dělala grafickou úpravu Terezky, byl článek autorem stažen. Co následovalo? Tajemník města svolal schůzku, kde nám sdělil, že bude třeba ustanovit redakční radu, která bude schvalovat články do Terezky. Bude tam jeden zástupce z radnice, jeden za koalici a jeden za opozici. No a jelikož radnice a koalice jsou „jedna ruka“, tak jsme se rozhodli, že si tedy začneme vydávat vlastní noviny, ve kterých budeme občany informovat o tom, co se opravdu děje a jaký je náš pohled na věc. Zajistil jsem si potřebná povolení a první číslo RESETu bylo na světě. A reakce vedení města? Grafickou úpravu Terezky od letošního roku už moje manželka nedělá. Mimochodem, tuto službu pro město dělala od roku 2003 a po celou dobu zdarma, pouze v případě, že zbylo místo, bylo využito pro inzerát naší firmy. Asi tedy vedení města sehnalo někoho, kdo jim za grafickou úpravu Terezky ještě platí. I zde je vidět, jak to město myslí s úspornými opatřeními vážně. A jaká byla (a je stále) reakce od občanů? Jste fantastičtí. Podporu

slyším skoro každý den. A proto slibuji: nepřestanu. Budu v tom i nadále pokračovat. Budu i nadále psát vše, o čem si myslím, že je špatně. A pro těch pár kritiků, kteří mi svůj názor ani neřeknou do očí: nebojte se napsat svůj názor. E-mail je: reklama@ttq.cz. I váš názor zveřejním v některém z dalších čísel. V RESETu není cenzura. V RESETu se každý může vyjádřit. Jediné, co neotiskneme, jsou vulgární a sprostá slova.

A teď již k samotným kauzám, díky nimž jsem si vysloužil přívlastky, které jsou v nadpisu článku. Rád bych shrnul pár kauz, o které jsem se zajímal a u některých přispěl k úsporám. Zveřejním i pár případů, kde jsem úspěšná opatření navrhl, ale zatím bez většího úspěchu. Je to takové moje „desatero“:

### 1. Veřejné osvětlení

Původní výše ceny byla 5.277.297,- Kč. Tuto cenu odsouhlasilo i ZM. Nutno podotknout, že pouze hlasy koalice. Od počátku jsem tuto cenu kritizoval za neúměrný úrok. Dále jsem zjistil (a bohužel si toho nevšiml nikdo z koaličních zastupitelů), že ta smlouva obsahuje několik duplicitních plateb. Na toto jsem upozornil pana tajemníka. Ten zjednal nápravu (viz ZM z 15. 2. 2017). Navíc se podařilo vyjednat s bankou i výhodnější úvěr. Dnes je tedy částka 129.692,- Kč nižší (duplicita) a úroky u splátek se snížily z 7,4 % na 6,4 %. Celková výše ceny 4.897.225,80 Kč a úspora oproti původně schválené ceně je 380.071,20 Kč (splátkový kalendář je na 7 let).

### 2. Veřejné osvětlení – smlouva na údržbu

Z rozpočtu na rok 2017 jsem se dozvěděl, že město má smlouvu na údržbu veřejného osvětlení v celkové částce 506.000,- Kč. Sdělil jsem radnici, že veřejné osvětlení je ve městě úplně nové, tedy celé v záruce – není tedy třeba žádných výdajů na opravy. Na radnici se mou poznámkou zabývali a sdělili mi, že po předání veřejného osvětlení dojde k ponížení částky o 198.000,- Kč.

Stále tedy čekám na rozpočtová opatření, kde se toto objeví. I tato částka mi ale připadá velká (údržba osvětlení tedy vyjde na 308.000,- Kč ročně). Jde o osvětlení v ostatních obcích. Navrhl jsem tedy, aby zaměstnali někoho na radnici, kdo by byl zároveň „silnoproudář“ a přitom mohl vykonávat práci na údržbě opevnění (které musíme mít díky dotacím a udržitelnosti). Takové místo stejně musíme mít obsazené a zároveň by si tento zaměstnanec na svou výplatu vydělal tím, že by se ušetřilo za tuto smlouvu.

### 3. Odměny zastupitelstva

Toto je téma, které je pořád na stole. Stále připomínám, že za zadluženost města mohou hlavně zastupitelé. Oni schvalují všechny smlouvy a úvěry a tím ženou město do dluhů. Proto jsem několikrát navrhoval (a i opoziční zastupitelé), aby se odměny snížili. Vyvrcholení nastalo na ZM 15. 2. 2017 (<https://www.youtube.com/watch?v=NbUz135851U>) - čas záznamu 2:32:30 – 2:35:20), kdy finanční výbor v čele se svým bývalým předsedou nejprve všechny ujistil, že nejlepší je, aby každý se svou odměnou naložil podle sebe a daroval jí zpět městu dle vlastního uvážení. Dále zaznělo, že paní starostka měla pravdu v tom, že zastupitelstvo stojí radnici 1 milion korun. V této části jsou všichni uvolnění i neuvolnění zastupitelé a tedy i plat starostky. Již v minulém vydání RESETu jsem toto vysvětloval, tak se k tomu nebudu znovu vracet. Ale napadla mě jedna myšlenka: zpracuji návrh na odměny tak, aby byl roční výdaj na zastupitelstvo včetně starostky 1.000.000,- Kč. Úspora bude cca 410.000,- Kč. Jsem zvědav, kdo pro ten můj návrh zvedne ruku a hlavně jestli si vůbec někdo z koaličních zastupitelů dovolí z mým návrhem souhlasit.

### 4. Zástavy města

Nelíbí se mi, že se město neustále více a více zadlužuje a zastavuje stále více nemovitostí. Dle mého názoru někteří zastupitelé nejednají podle svého nejlepšího vědomí a svědomí. Jinak by nedovolili, aby město zastavilo bance 5 nemovitostí (čp. 215, čp. 216, čp. 178 - budova pošty, čp. 85 - kulturní dům a čp. 45 - pečovák) výměnou za možnost čerpání KTK úvěru, který byl navýšen o 3.000.000,- Kč + odklad splátek u stávajících úvěrů. Navíc na tyto nemovitosti nebyl odhad, a proto nikdo ze zastupitelů nevěděl, jaká je hodnota zastaveného majetku. Zastupitelé, kteří toto podpořili, se s největší pravděpodobností dopustili trestného činu. Pokud město totiž nebude splácet, o tyto nemovitosti přijde. A moc by mě zajímalo, proč za 3.000.000,- Kč dalo do zástavy tolik nemovitostí, které mají dohromady hodnotu několik desítek milionů korun. Odhad té, dle mého názoru, nejlevnější (čp. 45) je více jak 4 mil. Kč.

### 5. Kopírky

Při zkoumání rozpočtu města na rok 2017 jsem narazil na položku 5169 a v ní 180.000,- Kč ročně za pronájem kopírek. Je až s podivem, že někdo platí takové peníze za pronájem 3 kopírek, když jedna stojí cca 60.000,- Kč. Oslovil jsem tedy společnost, která se zabývá také pronájemem kopírek. Aniž bych nějak smlouval, tak mi nabídli daleko výhodnější podmínky. Od této společnosti by pronájem vyšel na 157.300,- Kč za rok. Jak je to možné? Copak se na radnici nesnaží najít úspory? Kontakt na společnost jsem předal na radnici města. Snad se něco změní. I nadále si ale myslím, že nevyhodnější je nákup kopírek. I zde lze ale vygenerovat úsporu, která je cca 20.000,- Kč ročně.  
*(Jak my, potížisté, říkáme: Nemusí pršet, jen když kape.)*

### 6. Počty zaměstnanců radnice

Již od samého počátku kritizují počet zaměstnanců radnice. Nebudu to rozebírat do úplných detailů. Loni na ZM jsem si připravil seznam měst s jejich počty zaměstnanců. Žádné jiné město v našem kraji s podobnou velikostí nemá tolik úředníků. Jen jeden příklad za všechny: jestlipak víte, že naše město má dva tajemníky? Jednoho tajemníka a druhého, který má zařazení jako vedoucí Odboru kanceláře úřadu, což je v překladu tajemník. A co s tím vedení města dělá? Nic. Jen čeká, kdy náhodou někdo dobrovolně odejde. Tak se ale úspory nedají dělat. Je třeba začít jednat. Víím, že je to nepopulární, ale vedení si musí uvědomit, že každý zaměstnanec stojí radnici cca 350.000,- Kč ročně. A někteří i více. Můžeme doufat, že se alespoň přesunou zaměstnanci „íčka“ na „Tereziín – město změny“. Ještě by mě zajímalo, co asi dělá 5 zaměstnanců na ekonomickém odboru. Pokud by město propustilo dvě účetní a jednoho tajemníka, tak jen na těchto 3 lidech ušetří určitě více jak 1.200.000,- Kč. No a pokud by se podařilo propustit dalších 5 - 6 zaměstnanců, tak je to úspora cca 3.000.000,- Kč ročně. Raději ani nepočítám, kolik by se ušetřilo, kdyby radnice měla tolik zaměstnanců jako před 10ti lety. To jich tam bylo okolo 20ti.

Možná by stačilo jen zkontrolovat efektivitu práce jednotlivých zaměstnanců. Všude se přeče najdou ti, kteří skutečně pracují, rozumí své profesi a jsou přínosem a na druhé straně ti, kdo prostě jen chodí do práce.

### 7. Poradenství

Je veřejným tajemstvím, že u nás se na každou věc najímají externí poradenské firmy. A to i např. na audit, který dělá kraj obcím zcela zdarma. Naše město na to ale má, a tak si platí audit od firmy. Toto kritizuje celá opozice již od počátku tohoto volebního období. A přitom auditorská firma si za to účtuje 45.000,- Kč. Toto jsou zbytečně vyhozené peníze. Další 96.450,- stojí město další poradenská firma (ALFIN) a právní služby stojí skoro půl

milionu. I zde je tedy prostor k úsporám.

### 8. Dotace

Toto téma asi nemusím nikomu dlouze představovat. Je to vlastně alfa a omega celého průšvihy, který se financí na městě týká. Co se dotací týče, naše město se chová, jakoby mělo rozpočet okresního města. Rozpracovávají se projekty, na které nejsou finance a čeká se, že to možná nějak dopadne. Tím se město dostává do dluhové pasti a neplatí včas závazky jiným firmám. Uzavírají splátkové kalendáře, berou se úvěry, uzavírají se nevýhodné smlouvy. Dodnes mi např. nikdo nevyšvětlil význam 9ti staveb po povodni v roce 2013 pro občany města. Co vím, tak tato „legrace“ stála radnici minimálně 10.612.000,- Kč. Město to zadlužilo na 10 let dopředu. Díky takovému investičním akcím bude město následujících 10 let vyložené živořit. Přitom daleko lepší by bylo např. opravit chodníky. Abych byl upřímný, tak mi připadá, že cílem vedení je to, aby město bralo co nejvíce dotací dokud to jde. Jakoby snad někdo měl mít provizi z čerpaných částek. Je toho poslední dobou plná televize. A některé firmy jsou spojené, bohužel, i s Tereziínem.

### 9. Vánoční osvětlení

Když jsem se dozvěděl, že výzdoba stojí 199.626,- Kč, tak jsem si myslel, že si vedení už dělá legraci. V situaci, kdy město nemá na zajištění základních služeb (např. svoz odpadu firmou BEC), tak vyložené vyhazuje z okna téměř 200.000,- Kč. Na mé osobní schůzce na radnici (na přelomu roku 2016 a 2017) jsem řekl, že by tuto smlouvu měli vypovědět. Dostala se mi okamžitá odpověď, že to nelze. Smlouva je údajně na 4 roky. Tak jsem je vyvedl z omylu: smlouva je na dobu neurčitou s výpovědní lhůtou 6 měsíců. Byl tedy dostatek času smlouvu vypovědět. Zatím se tak, bohužel, nestalo.

### 10. Informovanost

Tento bod by měl být možná jako první, je to totiž to nejdůležitější. Spousta občanů ani neví, co se zde děje. A jediná možnost je tyto kauzy zveřejňovat. I tímto vytvářím (tedy doufám) tlak na radnici. Vědí, že se lidé kolem sebe již dívají a sledují jejich kroky a tím pádem už jim nebudou procházet smlouvy a nevýhodné zakázky, které se dřív hned zametly pod koberec. Těch věcí, které se zde dříve úspěšně zametaly bylo tolik, že město je díky nim na tom tak, jak je. Bohužel. A protože zveřejňuji tyto informace, tak mi občas někdo z vedení nenápadně naznačí, že šířím poplašné zprávy. Analýza Ing. Tesaře mi, bohužel, dává zapravdu.

Podtrženo: od této chvíle budu ke konci každého článku psát, jak si myslím, že by to mělo být.

## ZM 19. 04. 2017 - LTnet

Než začalo ZM, tak přišel představitel společnosti LTnet, aby odpověděl na dotazy zastupitelů. V Terezíně firma položila optické vlákno a bude zde poskytovat internet. Je trochu zajímavé, že toto se řeší až po provedení prací. Předpokládal bych, že se nejprve vybere firma, která nabídne nejvýhodnější podmínky pro město. Pan Rous chtěl vědět nějaká čísla: kolik město ušetří a co to tedy přinese, ale žádná čísla se nedozvěděl. Pouze to, že město a příspěvkové organizace budou mít po určitou dobu internet zdarma (město 25 let a příspěvkové organizace 5 let) a navíc jedno vlákno bude sloužit pro případný kamerový systém města. Celé toto ale již prodjedna rada města v dřívější době. Představitel firmy LTnet hovořil tak, že to vypadalo, že v podstatě dělají charitu, neboť návratnost jejich investice odhadoval na desítky let a z obchodního hlediska je to velice nezajímavé. Spuštění sítě by mělo proběhnout někdy v roce 2018. Ve městě je prý 4,5 km chrániček. Zprovoznění prý stojí cca 850,- Kč za m<sup>2</sup>. Asi chtěl pán spíše říci bm. Z toho mi plyne cena téměř 4.000.000,- Kč. No zpět k sdělením. Poději nám pán poodhalil, že návratnost investice je cca 20 až 30 let. Počítá s tím, že budou mít desítky klientů – určitě ne stovky. Dál se vedl rozhovor spíše s p. Rousem. Nikdo jiný se na nic neptal. Po cca 10ti minutách nakonec pán z Ltnetu řekl: „Dneska tady je zakopaneých 4,5 km. Ne 4,5 km, ale 20 km nebo 25 km chrániček, protože někde jedou po pěti, po deseti, někde jede jedna – podle toho jak jsme si to zhruba připravily – tak tady je zakopaneých 500.000,- Kč, který se ještě nelíběj“.

Jak to vidím já? V první řadě mělo město vyhlásit výběrové řízení na dodavatele s těmito podmínkami. Možná by se přihlásilo více firem, které poskytují v okolí internet a možná by ta nabídka byla i výhodnější. Třeba také ne, ale rozhodně by to vypadalo tak, že město se snaží vybrat to nejlepší. Ceny, které uváděl zástupce firmy se mi zdají nadhodnocené. Za 1 m kabelu 850,- Kč? Nejsem ale odborníkem v oboru. Pokusím se tedy do příštího vydání zjistit cenu obvyklou. Dále se pokusím udělat sondu mezi poskytovateli internetu a vytvořím přehlednou tabulku, kde bude vidět, kdo poskytuje ve městě a okolí internet a za kolik. Ještě se ale vrátím zpět k oné „stavbě“. Nakonec jsme se dobrali k číslu 500.000,- Kč. To jsou práce, které jsou pravděpodobně zatím odvedeny (položení chrániček). Možná tedy město má ještě možnost „zachránit“ situaci. Může zkusit oslovit poskytovatele internetu s nabídkou, která již zahrnuje položení chrániček. Cenu za položení by pak vítězná firma zaplatila LTnetu. Teď je to ale spíše na jednání města s firmou LTnet: zdali by na tuto variantu přistoupili. Podle pro-

hlášení firmy LTnet by do toho stejně asi nikdo jinej nešel. Nemají se tedy čeho obávat, a radní města budou mít klidné svědomí, že se chovali jak řádní hospodáři.

## ZM 19. 4. 2017 – Nový zastupitel

V ČSSD je již tradicí, že se každou chvíli nějaký z jejich zastupitelů vzdá výkonu funkce. Doufejme tedy, že tempo odstupujících se zpomalí. Na kandidátce měli 15 členů a dnes jsou to čísla 5 (za ČSSD v zastupitelstvu již není ani jeden, který byl řádně zvolen na počátku volebního období). Tím pátým je Michal Fiala. Přejme mu chladnou hlavu a dobrou mysl. Snad to bude svěží vítr do koaličních řad.

René Tomášek  
Změna pro Terezín

Klub vojenské historie Terezín pořádá ve spolupráci s Městem Terezín

**1. ročník netradiční sportovní kulturní události**

# TEREZÍNSKÁ CIHLA

**kteřá se koná  
27. května 2017 na pevnostním prvku Ravelin XVIII  
(ul. Pražská), Terezín od 11:00 hod.**

**Zveme všechny na hod terezínskou cihlou „šancovkou“ do dálky  
a na hudební festival**

Kategorie pro muže a ženy: Mláďata 8-12, Teenageři 13-17, Dospělí 18+, Nejlepší léta 40+, Staré páky 60+, Týmová soutěž a speciální soubor mezi týmy

Celou akci vás provede moderátorka  
**Hitrádia FM – Jitka Zitová**

**VSTUPNÉ ZDARMA**

Časový harmonogram akce:

11:00 slavnostní zahájení	
11:10 hody cihlou kategorie: mláďata, teenageři	
11:50 hody cihlou kategorie: dospělí a týmy	
12:30 hody cihlou kategorie: nejlepší léta a staré páky	
13:15 finále všech kategorií	
14:00 hody cihlou: <b>HÁZENKÁŘI a BASKETBALISTI</b>	<b>VS.</b>
14:45 vyhlášení výsledků, předání pohárů a medailí	
15:25 zahájení festivalu	
15:30 vystoupení kapely BORDO	
16:40 vystoupení kapely B LONDON BAND	
17:50 vystoupení kapely 008	
19:00 vystoupení <b>KAMA KAMILA</b>	
20:30 vystoupení kapely <b>DIRTY BLONDES</b>	
22:00 vystoupení kapely KONDRABAND	<b>OHNIVÁ SHOW</b>

Na nejlepší čekají hodnotné ceny a poháry. Občerstvení zajištěno.  
**Povinná registrace vrhačů** a více informací na [www.terezinskacihla.cz](http://www.terezinskacihla.cz), nebo na facebooku Terezínská cihla.

  
**LOVOCHEMIE**

  
centalis  
Just ask Antalis

  
Zemědělská hospodářská unie Terezín  
WELTEX  
TRAVEL SOLUTIONS  
[www.weltexter.cz](http://www.weltexter.cz)

  
TT Quality

# OPOŽDĚNÉ PRÁCE - OPOŽDĚNÉ DĚKOVÁNÍ

Na podnět občanů Českých Kopist jsem 22. 3. 2016 zaslal městu Terezín žádost o prořezání lip před místním obchodem. V minulosti se o tyto stromy vždy staralo město. Bohužel, nyní to nebylo tak jednoduché. Nejdříve paní starostka tvrdila, že tyto stromy jsou majitele a odkazovala na jeho povinnost se o ně starat. Šetřením a měřením, bylo zjištěno, že stromy jsou na pozemku města, ale jak jde čas, částečně vrostly i na pozemek majitele obchodu. Pak následoval slib, že do konce roku 2016 to město provede. Trvalo to déle, ale jak jistě víte, nyní jsou lípy zkráceny a to důkladně. Původní žádost byla na zkrácení alespoň spodních větví, které vadily při průjezdu vyšších automobilů. Avšak, tento razantní zásah, při ořezu je vítán. Myslím, že na dlouhá léta nebude potřeba se o lípy starat. Děkuje.

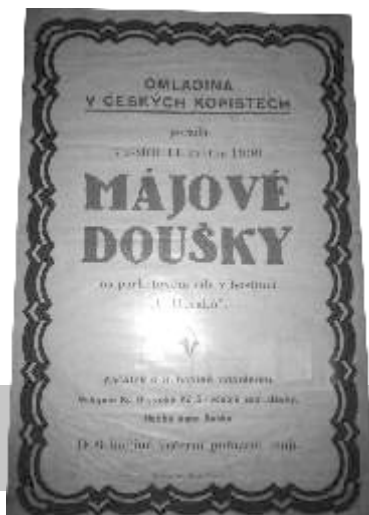
Zdeněk Rous  
Pro obce a Terezín



## MÁJKA A ČARODĚJNICE V ČESKÝCH KOPISTECH

Osadní výbor České Kopisty ve spolupráci s městem Terezín uspořádal dne 30. 4. 2017 stavění máje a pálení čarodějnic. Počasí ucházející a účast hojná. Rád bych poděkoval celému OV ČK, konkrétně Honzovi Kašparovi za výdrž, Jitce Kubíčkové za každoroční čarodějnic, Lídě Makovské za občerstvení, Rendovi Kutzlerovi za ....on, vlastně vždycky pomáhá se vším. Zvláštní dík Mildovi Plíhalovi ml. za každoroční kopání díry pro májku. Nesmím zapomenout na Petra Tůmu za poskytnutí mechanizace. Díky všem ostatním, kteří pomohli. Stavění máje má v naší obci mnohaletou tradici a je škoda, že dnešní mladí se této akce tolik neúčastní. Vždyť první máj je nejen Svátek práce, ale také tradiční český svátek zamilovaných, kdy každá žena v tento den musí být políbena pod rozkvetlou třešní! (Aby neuschla a byla následující rok krásná!) Keltské a germánské svátky tento den, vlastně noc, oslavovaly jako čas plodnosti. Kde jsou ty časy, kdy jsme jako mladí stavěli pod okny všech svobodných děvčat ve vsi malé májky. Společně jsme to pak při kácení máje slavili.

Zdeněk Rous, Pro obce a Terezín



## KRUHOVÝ OBJEZD, DÍL III.

Vážení občané, všiml jsem si, že ohledně údržby kruhového objezdu, se asi něco děje. Několikrát jsem zde zahlédl zaměstnance města při práci. Ano, skutečně, podařilo se vyčistit chodníky okolo golfu a autobusové zastávky! Nazval bych to první malou vlašťovkou. Budou práce pokračovat? Dojde i k údržbě ostatních částí kruhového objezdu? Na odpovědi si počkáme.

Zdeněk Rous, Pro obce a Terezín



**KVALITNÍ WIFI V TEREZÍNĚ**

TARIF	GIGA pět	GIGA deset	GIGA šestnáct
DOWNLOAD	5 Mbit	10 Mbit	16 Mbit
UPLOAD	2 Mbit	4 Mbit	5 Mbit
DATA, AGREGACE	neomezená, 1:3		
GIGA * TELEVIZE	ZDARMA		
CENA S DPH	290,- Kč	348,- Kč	490,- Kč

**\* GIGA TELEVIZE**  
Baliček programů  
**START ZDARMA**  
ke každému  
internetovému tarifu!

**60 PROGRAMŮ  
START ZDARMA**

Užijte si naplno základní skupiny televizních kanálů. České a zahraniční televize doplněné o sportovní, hudební, filmové a zahraniční stanice včetně českých rádií.  
Všechny GO kanály můžete navíc sledovat kdekoli a na jakémkoliv zařízení.

**www.giganet.cz**  
**222 361 620**



# MARIONETY ANEB LOUTKOVÉ PŘEDSTAVENÍ NA POKRAČOVÁNÍ! DÍL PRVNÍ

Mlčení koaličních zastupitelů se pomalu stává pravidelnou součástí při jednáních zastupitelstva. Jak je to možné? Jak je možné něco navrhnout, odhlasovat a nevědět co dělat a mlčet? Je to možné. Je to možné proto, že vedení města spolu s koaličními zastupiteli neřídí naše město! Přestože mají mandát občanů a zákonnou moc, tak město neřídí! Stali se pouhými loutkami v představení ovládané někým jiným. A kým? Jsem přesvědčen, že principálem ve hře Terezín je pan Czetmayer a pan Kubíček. Současný a minulý tajemník. Ano, vážení koaliční zastupitelé, město sice řídí pan tajemník Czetmayer a současný ředitel Terezín město změny pan Kubíček, ale zodpovědci za vše jste vy!

Budu trochu konkrétní: Pan Körber

je spoluodpovědný za špatný finanční stav města – jako předseda FV kryl všechny finanční operace města. Nesnažil se důkladně prověřovat stav financí a spokojil se vždy jen s tím, co mu bylo předem předloženo. Dokáže paní Letáková více než si jen dokola stěžovat na nepořádek a rozbité chodníky? Proč nepodpoří nebo nenavrhne něco konstruktivního? Co pan Pala, proč ten tu vlastně je? Nebydlí tu a krom toho, že má od města občas nějakou zakázku, myslím si, že ho zajímá jen to, aby ji dostal zaplacenou. Finanční ztráty města hodlá řešit zvyšováním daní a poplatků! Pan Nekolný, ten bude dělat jen to, co mu zhůry nařídí, na víc nemá, nebo to zatím nepředvedl. A co předvedl pan Lepič? Aniž by nás znal, aniž bychom se kdy setkali, hlasoval pro mé a pana ing. Čecha odvolání z RM z důvodu špatné spolupráce s námi! Pan náš nový místostarosta Johanovský? To je drahá, ale potřebná loutka, se kterou bylo třeba ucpat vzniklou mezeru. To nejlepší nakonec - paní starostka, občas mám pocit, že nemá ponětí, co se vlastně prodává, snad jen proto si vystačí se čtyřmi frázemi: 1. Na to jsme Vám odpověděli. 2. Na to Vám odpovídat nebudeme. 3. Na to vám odpovíme příště. A poslední již legendární fráze: 4. To je Váš názor!

Vážení koaliční zastupitelé, víte, že za současnou situaci nesete odpovědnost vy? Nemáte problém se na sebe dívat do zrcadla? Jste sami se sebou spokojeni? Jste spokojeni s rolí loutky, kterou Vám přidělili jiní? *Pokračování příště.*

*Zdeněk Rous, Pro obce a Terezín*

## PODVOD!

Zpráva zasláná vedení města: Občané obce Počaply byli ve dnech 1. - 3. dubna 2017 osloveni s otázkou, zda-li chtějí, či nechtějí na svém katastru těžbu šterkopísků. V anketě se vyjádřilo a archy podepsalo 110 občanů obce Počaply.

Proti těžbě je 101 občanů.

S těžbou souhlasí 9 občanů.

Matematika: 110 občanů = 100 %

101 občanů = 91,8 %

9 občanů = 8,2 %

91,8 % občanů obce Počaply se vyjádřilo proti těžbě šterkopísků na katastru obce. Toto číslo je dostatečným dokladem pro vedení města a zastupitele, aby podnikli vše co je v jejich silách, aby odvrátily těžbu. Žádám zastupitele, aby konali tak, jak jim ukládá zákon o obcích, slib zastupitele a svědomí a splní vůli svých obyvatel. Apeluji na starostku a místostarostu města Terezín, aby v tomto případě zamezili svým úředníkům vyjednávání a konání ve prospěch těžby.

A jak to dopadlo na Zastupitelstvu? Jak se zachovali koaliční zastupitelé, kteří předem slibovali občanům, že se budou řídit jejich vůlí? Nijak! Spolu s vedením města předložili nicneříkající usnesení, tak aby nemuseli nic dělat a nenesli odpovědnost. Navíc to časově omezili na dobu do konce volebního období. Usnesení znělo: že zastupitelé pověřují zastupitele, aby konali. Když jsem se zeptal, jak konkrétně chtějí ti, co toto navrhli konat, bylo ticho – nikdo neodpověděl!!!

Já to považuji za podvod na občanech Počaple!

*Zdeněk Rous  
Pro obce a Terezín*

## KANALIZACE POČAPLY

Poslední z obcí terezínska, která ještě nemá svou kanalizaci, jsou Počaply. V minulosti jsme měli kanalizaci již několikrát na dosah, ale bohužel se to nikdy nepodařilo dotáhnout do úspěšného konce. To se také, nejspíše stalo důvodem, proč mnozí občané Počaple rezignovali a nechtějí se vyjadřovat a zavazovat k realizaci projektu kanalizační přípojky. Tu se, v minulých letech, město snažilo dotazníkem a spoluprací s firmou Provod uskutečnit. Na jednu stranu chápu obavy spoluobčanů, na druhou stranu pro rychlejší realizaci kanalizace v budoucnu, je třeba přípojky v obci úspěšně dořešit.

Z tohoto důvodu jsme se s tajemníkem města Ing. Czetmayerem sešli 15. 5. na pracovní schůzce. Přítomni byli zástupci firmy Provod, zástupci obce Počaply a města Terezína. Cílem této schůzky bylo, seznámit se se stavem realizace a pomoci tak občanům s vyplněním zbývajících dotazníků a řešení případných dotazů. Pro občany je také důležité příslibení stejné ceny realizace (obecních) přípojek jako např. v Nových Kopistech a případnou možnost splácení finančních pohledávek občanů.

Za obec Počaply se jednání zúčastnili a informace podají:

M. Sedláček, A. Adamcová a R. Mazánek.

*Miroslav Sedláček  
Pro obce a Terezín*



### TTQ reklama

POTISK TEXTILU • POTISK HRNKŮ  
LEPENÁ GRAFIKA ...

777 33 77 37 • reklama@ttq.cz • Havlíčkova 55, Terezín

# PROČ RADĚJI NEMLUVIT. KDEPAK ASI ORDINUJÍ BOBŘÍKA MLČENÍ?

*„Hlupák má před vzdělaným člověkem velkou výhodu – je sám se sebou vždy spokojený.“ Napoleon Bonaparte*

*„Nemá smysl vynalézat lék proti hlouposti, hlupáci si kariéru ničit nenechají.“ Gabriel Laub*

*„Kolik hloupostí lidé napovídají jen proto, že chtějí říct něco chytrého!“ Voltaire*

Všimla jsem si, že v poslední době neuplyne pomalu ani den, abychom se nedozvěděli o nějakém průšvihů ve městě Terezín (dále myšleno město Terezín a přidružené obce). Podle mě je to jen intermezzo. Musí být asi ještě hůř, aby se tu konečně něco změnilo. Kde je ale vrchol?... Reaguji na článek pana R. Tomáška ze 4. vydání Resetu. *„To já jsem nějakou tu zásluhu za atletiku sklídila, pane Tomášku, ale to, co řekl pan P. Johanovský, místostarosta města Terezín, na ZM dne 15. 2. 2017 stran výše své odměny, jsem také nepochopila.“* Jen pro úplnost, aby čtenář nemusel dlouze vyhledávat, připomínám. Pan Z. Rous vyzval pana místostarostu, aby pohovořil o výši své odměny.

P. Johanovský: *„Samozřejmě, že by sem mohl pohovořit. Milerád ji dám celou, když ji budeš dávat třeba ty taky. I ze svých. Nebo přispívat na různý dobročinný. Je rozdíl totiž pomáhat městu jako celku a nebo je rozdíl manipulovat s penězma, na které si dostal odměnu. To jsou dvě podstatné věci.“*

Z. Rous: *„Já jsem měl na mysli výši odměny – částku – číslo.“*

P. Johanovský: *„Ta odměna je stanovena nějakým zákonem nebo čímsi nejsem, ani támhle Petr (myšlen pan Mgr. Petr Panaš) nikdo, a jednou prostě jí nějak dostanu, já si s ní naložím, jak budu chtít. Jo jsem řek úplně jasně. Dám dvacet, můžeš dát ty dvacet, každé může dát dvacet. A je úplně jedno na co. A jak určitě víš, tak já dám dvacet na Nové Kopisty.“*

Ing. Bohumil Krajča: *„Já chci jen reagovat na vaší poznámku. Minule, když jsme tady seděli v v lednu, tak jste se honosil tady před budovou, že pro vás není problém si nechat ten plat snížit. Proč jste dneska hlasoval jak jste hlasoval? Vy si z nás děláte legraci, tedy!“*

P. Johanovský: *„Legraci si nedělám, ale nelíbí se mi, že někdo bude rozhodovat o mně. To se mi prostě nelíbí. O vás taky nikdo.“*

Ing. Bohumil Krajča: *„O tom rozhodlo zastupitelstvo jaký máte plat.“*

P. Johanovský: *„A mě zastupitelstvo řídí? Mě řídí zastupitelstvo? Takže já zastupitele zastupitelstvo řídí?“*

„Pane Tomášku, já si nemyslím, že je to velice smutné, že pan místostarosta neví, jaký zákon stanovuje odměny pro neuvolněné zastupitele a jaká je jejich výše, a že neví, že to schvaluje zastupitelstvo, já myslím, že je přímo žalostné, že město Terezín zastupuje takový člověk. Z diskuze bylo tedy co patrné? Že místostarosta, druhá nejvýše postavená osoba ve vedení města, nedá dohromady kloudnou větu nebo když tak rozdával dvacet, nedal si zrovna dvacet a dotaz zastupitele pana Z. Rouse směřovaný k jeho osobě ho právě probudil? „Raději mlčte, pane místostarosto!“

Z posledního ZM dne 19. 4. 2017 vyšel další průšvih. V diskuzi o Osadním výboru Počaply se pan Z. Rous zmínil, že Osadní výbory, včetně toho v Nových Kopistech, se ho také týkají, neboť je zastupitel města Terezín a přidružených obcí a zajímá se tedy o činnost těchto spolků ve všech obcích Terezína, ne jen v Českých Kopistech, odkud pochází. (Tímto fenoménem opomíjení, bych řekla, trpí přidružené obce již poměrně dlouho. Bývalá starostka paní R. Čechová se snad nikdy ve svých květnatých proslovech nezminila o přidružených obcích. Dokonce ani při proslovu na své „derniře“ jim nevěnovala ani špetku úctyhodného slova. Myslím, že s valnou většinou současných zastupitelů je to s jejich smýšlením o obcích podobné. Alespoň pan místostarosta se tak už po několikáté projevil.)

Příznávám, že tvrzení pana Z. Rouse znělo poněkud nešťastně, ale pevně věřím, že každý průměrně inteligentní člověk to pochopil. Jen tedy ten pan místostarosta se toho chytil. A napsal, všem zastupitelům. Ani si nepřejmenoval služební mail pro starostu, takže se v seznamu doručených osob objevilo i jméno zesnulého pana starosty D. Trapaniho. „Hnus!“ Jiné slovo pro vyjádření k činům pana místostarosty nemám. *„Vážení zastupitelé, Zdeňku a předsedo OS Nové Kopisty. K tématu na ZM OS Počaply. Nelíbilo se mi Zdeňku jak si na včerejším zastupitelstvu města prohlásil, že jednáš s občany v Nových Kopistech, měl jsem k tomuto tématu hned od rána několik dotazů, telefonátů a není video ještě zveřejněno. Chci vědět s kým jednáš, nebo komu snad pomáháš s našimi akcemi, nebo v čem spočívá Tvá aktivita v Nových Kopistech. Děkuji s pozdravem...“* K tomu mohu jen poznamenat, jen v mezích toho, co mi dala mozková atletika, že v opozičních sdruženích jsou i občané z Nových Kopist, takže...konec věty si můžete dopovědět sám, pane místostarosto. No a pak snad jen to, že přídavné jméno nové je podle vzoru mladé. Co je OS Nové Kopisty a OS Počaply, mi taky hlava nebere. Kromě pana Ing. B. Krajči nezareagoval nikdo. Napsal. *„Dobrý den, omlouvám se, ale prosím už mě neposílejte žádné spamy s gramatickými chybami, které mě uráží. S přáním hezkého dne...“* A pan místostarosta odepsal. *„Děkuji, za reakci pane ing. Krajča češtinář nebudu, politik také ne, alespoň se snažím hájit to co není ještě podělané. A nějaké to i/y je proti tomu nic. Doufám, že jsem Vás opět urazil. s pozdravem...“* „Raději ani nic nepište, pane místostarosto!“

A co k hlavě města Terezín, první personě města? Nemyslím pana tajemníka Ing. R. Czetmayera, myslím paní starostku H. Rožcovou. Když odvětila panu Ing. B. Krajčovi, že Zákon o obcích, který na ZM dne 15. 2. 2017 citoval, je jeho názor, ujistila jsem se pouze a jen v tom, že paní starostka po celou dobu, co plní nebo spíš hraje roli zastupitele, proplouvá asi tak s osmi až deseti větami. K tomu ji po celou dobu věrně přítleskává její suita roztleskávaček v prvních řadách, a nyní, od doby co je v postavení nejvyšším, i pan Mgr. P. Panaš v roli vrchního poradce. *„Raději mlčte, paní starostko!“*

Skutečně jsou tyto osoby hodné postavení, které zastávají? Nu, dejme tomu čas, třeba se změní dějiny a v Parlamentu budou vytvářet Sbírkou názorů a v Nových Kopistech konečně dostanou jakýchsi dvacet. Pak tedy budeme nadčasoví!

Stačí jen začít uvažovat trochu jinak a uvědomit si, že ona kritika od opozičních zastupitelů má smysl. Ať si koaliční vedení města uvědomí, že si tu nemůže dělat, co chce, a že tu na Terezínsku nežijí tupci, za které nás nejspíš má a kterým může mazat med kolem huby. Á propos, proč byli bývalí opoziční radní, pan Z. Rous a pan Ing. V. Čech, skutečně zbaveni funkce? Údajně pro špatnou spolupráci (Vzpomenuli si na bývalého zastupitele pana P. Mrázka, tak ten se snad na ZM objevil jen jednou, na tom prvním, než v nedávné době složil funkci. Panečku, takhle se spolupracuje! Nechodit, nemluvit.) Nebyli náhodou až moc kritičtí, neměli náhodou až moc horké hlavy, jak zmíněno v posledním díle Terezky, nebo se prostě jen nehodili? Je stávající koaliční uskupení vizí Terezínska nebo jen katastrofa?

Předzvěř patří americkým vědcům v oblasti psychologie. Domnívají se, že rozumně používaný bobřík mlčení je užitečnou součástí duševní hygieny.

Závěr samý pak patří Abrahamu Lincolnovi a Neznámému autorovi:

*„Lépe mlčet a být považován za hlupáka, než promluvit a odstranit všechny pochybnosti.“ Abraham Lincoln*

*„Když každý moudřejší ustoupí, potom si hlupáci budou dělat, co se jim zachce.“ Neznámý autor*

*Eliška Kudláčková*

## **AKČNÍ THRILLER V POČAPELSKÝCH POLÍCH Režie: KRÁLOVSKÉ KOMANDO**

V odpoledních hodinách zcela poklidného dne mezinárodního, dne žen, jsem se skutečně přesvědčila o tom, že se na tomto světě v tomto století vyskytuje nějaký element, který dává úředníkům pocit nepřemožitelnosti a nadlidství a lidem nálepku hulvátů a pomlouvačů. Co naopak tento element ubírá je zdravý rozum, respekt a důstojnost.

Ale zcela vážně! Na jednom ZM vzešla od pana M. Sedláčka, občana Počapely, připomínka k znečištěným silnicím v obci Počaply. Mimo znečištěné silnice pana M. Sedláčka a pana R. Mazánka, také občana Počapely, zarazilo, že viděli jezdit do polí k navozeným haldám jakési zeminy a hlušiny, s příměsí zbytků cihel Šancovek (z pevnosti města Terežín? - potvrzeno panem Ing. R. Keřkou), uspořádaných do oválu, cisternové vozy. (Mají zdokumentované). Zastupitel, pan Z. Rous, se jel na znečištěné silnice do Počapely podívat, v navozených haldách odpadu v polích pak zjistil přítomnost nevhledné, zapáchající tekutiny deponované uvnitř „vybudovaného kráteru“ a také hadic do něho ponořených. S ohledem na aktuální kauzu stran šterkopískovny v této lokalitě, snad každý počapelský ví, že pozemek dříve patřil panu J. Královi a že nyní je majetkem Českých šterkopískoven, a pan J. Král si ho jen pronajímá. Pan Z. Rous se jmenovanými občany pojali podezření na přítomnost kalíšť. Skutečnost oznámil starostce paní H. Rožkové a strážníkovi Městské policie panu T. Rotbauerovi, který se jel na místo také podívat. Ten pak postupoval v rozsahu svých kompetencí, hlavně pak z obav o existenci potenciálně nebezpečné kapaliny v dané lokalitě s možností prosaku do podzemních vod a toxických výparů, kontaktoval paní L. Vítkovou, vedoucí Oddělení správy

majetku, pozemků a územního plánu města Terežín a vedoucího Odboru životního prostředí Městského úřadu v Litoměřicích pana Ing. P. Gryndlera, kteří ono místo přijeli shlednout také. Dále byli přítomni zastupitel J. Smutný, oni občané pan M. Sedláček a pan R. Mazánek, pak nějaká paní, která dělala doprovod panu Ing. P. Gryndlerovi, a já s mou dcerkou. Toť celé komando. Navzdory zaujaté útočné pozice pana J. Krále, který se na místo přímo přiřítíl svým vozem a verbálně napadal pana M. Sedláčka a pana Z. Rouse, navzdory zbytečně vyhocené situaci ze strany pana J. Krále a v neposlední řadě pak navzdory šíření zveličené skutečnosti panem J. Králem, se domnívám, že zde byl konán řádný úřední výkon. Bohužel zde na Terezínsku asi nikdo takové postupy nezná, protože doposud, myšleno do doby než vznikla opozice a přišel strážník, jich asi nebylo třeba. Myšleno ironicky. Celá situace byla strážníkem zaprotokolována a pan Ing. P. Gryndler konstatoval, že podá k této záležitosti vyjádření. Mám ale dojem, že to vyřkl, jen aby celou věc na místě ukončil. Myslím si totiž, že nebyť pana Z. Rouse, který si vzal, resp. musel vzít kvůli laxnímu postoji úředníků, do ruky pomyslnou taktovku, by nejspíš úředníci odjeli, v lepším případě by pak napsali nějaký canc, kterému by rozuměli jen oni, v horším by nenapsali nic, a měli by to za vyřízené.

Bylo z vyjádření pana Ing. P. Gryndlera zjevné k jakému účelu je ono veledílo? Bylo z jeho vyjádření patrné složení kapaliny a původ zeminy onoho veledíla, když nebyly na místě odebrány ani vzorky? (Tedy, ta paní, co s panem inženýrem přijela, vzala do ruky kus hmoty v úpatí kráteru, přičichla si k němu a konstatovala, že to není nic závadného. Ve vši účt, nemyslím si, že se takto praktikují rozborů.) Dozvíme se, zda je či není bezpečné mít několik set metrů od vesnice v záplavové oblasti tuto deponii? Budeme znát názor distributorů elektřiny, deponie je totiž přímo pod elektrickými dráty a vedle elektrického sloupu? Existuje vůbec nějaké vyjádření pana Ing. P. Gryndlera? A jak se k celé věci staví Vedení města? Pan Ing. R. Keřka potvrdil panu Z. Rousovi, že se do této oblasti vozila hlušina z Terežína, se slovy, že už se tam ale nevozí, že se teď vozí na Šíp Malé pevnosti. Je ona hlušina kontaminovaná nebo není? Pořízené fotografie z míst obou deponií, pevně doufám, už obletěli celé Terežínsko. Na vyhlášený projekt „Uklidme Česko“ jsme si neměli brát pytle, ale lopaty a nakládačky. Pan Z. Rous se o výsledku šetření písemně dotazoval Vedení města, které mu v zákonné lhůtě neodpovědělo, zase. Načež pan Z. Rous znovu písemně kontaktoval Vedení města s tím, že mu oznámil, že bude chtít záležitost řešit na ZM. Na ZM mu bylo řečeno, že na celé věci nebylo shledáno žádné pochybení a že je věc považována za vyřízenou. Nutno dodat, že Vedení dokumentem s výsledkem šetření před očima zúčastněných nemávalo, opět. A pan Z. Rous? Zase utřel. Snad lidé se zdravým rozumem pochopili jednání onoho komanda, vlastně, tedy jen té části, která chtěla udělat něco pro dobro obce. Uklidme radnici!

*Eliška Kudláčková*

## CO PŘINÁŠÍ TĚŽBA PÍSKU PRO POČAPLY?

Článek byl napsán již před anketou.

Vážení sousedé v současné době jsou mínění občanů mnohdy pokrívována lobisticky zaměřenými lidmi a subjekty pro devastaci krajiny. Ti občanům Počapel slibují rekreační střediska a možná nějaké peníze do infrastruktury. Tvrdí, že ložisko písku se musí vytěžit. To není pravdou. Je to sice majetek státu, ale ten se také nikdy nezkaží.

### Jaká je však skutečnost?

Těžba písku kolem Počapel by probíhala několik desítek let a ukončena by mohla být až u Českých Kopist. Po těžebním místě Počaply 1, by následovali Počaply 2 atd. Těžba by probíhala dlouhá léta anebo celý život občana Počapel. Stalo by se tak likvidačním pro Počaply. Ty by skončili jako ostrov, který bude vystaven větrům a povodním. Po celou dobu těžby, by občané byli vystaveni hluku a prachu. Na vždy a nenávratně by pak byl zničen ráz krajiny, orná půda a hladina studniční vody. To vše má také velký vliv na pokles cen nemovitostí. O tom všem však nám lobisté nebudou přednášet. Mínění některých lidí a organizací se může ovlivnit různými finančními dary. Jenže tato zněna myšlení je krátkozraká.

Těžba v lese je skrytá. Stromy chrání před hlukem i prachem a po té se dá znovu zalesnit. To však neplatí při těžbě v otevřené krajině. Vzniklé jezero by se pak stalo majetkem někoho, kdo lidem nikdy nezaručí, že se bude o poničenou krajinu řádně starat. Při současném globálním oteplení vzniká rok od roku více vodních ploch zaměřenými sinicemi a tato by byla další na seznamu.

Myslí si někdo snad, že by z povolené těžby měly něco Počaply?

Tak proč obec nemá slibovanou kanalizaci hrazenou již z vytěženého v minulých letech?

Ví občan, že v minulých letech již byla na katastru Počapel vytěžena plocha cca 30 ha?

Proč Počaply z této těžby nemají správanou infrastrukturu?

Skončily snad peníze z této těžby v černé díře zvané Terezín?

Je spousta nezodpovězených otázek a utajovaných skutečností!

Braňme a zvelebujme proto si to, co nám zde naši předkové zanechali a nenechme nám tady řídit lidi a subjekty které jsou odkud si a nezáleží jim na tom, co zde po jejich řádění zbyde!

Miroslav Sedláček  
Pro obce a Terezín

## JAK TO CHTĚJÍ POČAPLY

Počapelští občané, stejně tak jako v roce 2009 i letos se zúčastnili ankety týkající se těžby štěrkopísku v jejich katastru.

Již v roce 2009 občané Počapel vyjádřili nesouhlas s prodejem obecních pozemků z obav rozšíření se těžby štěrkopísku. Ta by v bezprostřední blízkosti obce ohrožovala klid a zdraví občanů. Tento boj tak občané svádí již několik let. Proti sobě mají ovšem těžební společnosti a pár lidí, kteří se snaží na tom něco vydělat. Pokud by těžba kolem Počapel započala, bylo by to pro obec likvidační hned z několika důvodů.

Je to však nekonečný boj. I letos kdy se vyjádřilo cca 93 procent občanů proti rozšiřování se těžby na počapelský katastr. Nenašli však pochopení u některých zastupitelů, kteří tento problém odsunuli jen do konce volebního období. Zajímalo by mě tedy, koho vlastně tito zastupitelé zastupují. Dostali tito (zastupitelé) hlasy a důvěru občanů při volbách od občanů, nebo od těžbařských společností? Nepamatuji se také, že by v minulosti bylo jakékoli usnesení zastupitelů platné pouze do konce volebního období. Co za tím vším je se dozvíme časem. Věřím tomu, že všichni tito lidé, kteří v této věci jednájí proti zájmům prostých občanů ponosou za to zodpovědnost.

Miroslav Sedláček  
Pro obce a Terezín

## Z HISTORIE SOKOLA ČESKÉ KOPISTY

V měsíci květnu v roce 1957 tzn. před 60. lety, sehrál D.S.O. Sokol České Kopisty oddíl kopané 1.B třídy oddělení A. čtyři „mistráky „

### 1. zápas 5. 5. 1957, 16:30 h., Baník Povrly – Sokol Kopisty 2:2

Sestava: Buldra – Krejza, Beran, Plašil – Kutzler, Rosa, Teufel R., Podaný – Rožec R., Klíma, Krejza J.

Gól: Krejza J. 2x vyloučen : Rosa na 1 měsíc - 5 minut před koncem.

### 2. zápas 12. 5. 1957, 16:30 h., Sokol Kopisty – Sokol Vražkov 2:1

Sestava: Buldra – Horák, Beran, Plašil – Rous, Kutzler Fr. – Krejza L., Rožec R., Klíma, Teufel J., Krejza J.

Gól: Krejza L. 1x Beran 1x

### 3. zápas 19. 5. 1957, 16:30 h., Spartak Vodochody – Sokol Kopisty 3:0

#### KONTUMACIČNĚ!

Sestava : Buldra – Horák, Beran, Plašil – Kutzler, Teufel R. - Rožec R., Paul, Klíma, Rous, Krejza J.

Gól: Klíma **NEDOHRÁNO** za stavu 2:1 v 16. min vyloučení do konce zápasu + 1. měsíc: Klíma a Paul

### 4. zápas 26. 5. 1957, 16:30 h., Sokol Kopisty – Baník Chabařovice 1 : 1

Sestava: Buldra – Horák, Beran, Plašil – Kutzler, Krejza L. - Rožec R., Rous, Krejza J., Podaný, Krejza V.

Gól: Krejza V.

#### Fotografie hráčů Sokola České Kopisty z 8. června 1958.

Zleva stojící: Kutzler Fr., Krejza Jar., Teufel R., Semerád, Klíma, Teufel J., Krejza L.  
Zleva klečící: Rous, Beran, Buldra, Horák K.



Zdeněk Rous  
Pro obce a Terezín